



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 11-10-2024
No. 2024.03488
Portefeuillehouder: Mackus
Team: Economie en Cultuur**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 11 Oktober 2024

Betreft: Schriftelijke vragen van M:OED inzake Problemen bij Video Power – verschillende doelstellingen cultuurbeleid

Geacht college,

We hebben begrepen dat het audiovisual platform Video Power niet meer in aanmerking komt voor cultuursubsidie van onze gemeente. Hun aanvraag zou als ‘goed’ zijn beoordeeld, maar Video Power zou net iets minder punten hebben gekregen dan de aanvraag van het Fotomuseum aan het Vrijthof.

Maastricht wil graag een toeristisch aantrekkelijke stad zijn maar ook een innovatieve kennisstad (zie economische visie). Een bruisend cultureel leven is voor beide doelstellingen van groot belang.

Toeristen naar Maastricht krijgen gaat al goed, terwijl het niet makkelijk blijkt om jonge hoogopgeleide kenniswerkers geïnteresseerd te krijgen om in deze regio te komen en blijven wonen.

Het lijkt ons duidelijk dat vooral de ontwikkeling van deze jeugdige dynamische cultuur de volle aandacht van de gemeente nodig heeft. Dit kunnen we doen door beter en meer te sturen op cultureel aanbod dat aansluit bij de vraag van (toekomstige) inwoners, met name de jongvolwassenen, ten opzichte van aanbod dat primair op het toerisme is gefocust. De leeftijdsgroep 25-40 is sterk ondervertegenwoordigd en dat is een groot probleem voor de culturele en economische dynamiek van Maastricht. In onze ogen zou veel sterker gestuurd moeten worden op een goede balans tussen deze twee kanten van cultuur in Maastricht.

We zijn dan ook geschrokken van het feit dat een ‘toevalligheid’ in juryrapporten bepalend is voor de keuze welke richting wordt versterkt. Bij het gebruik van juryrapporten bestaat het risico dat vooral diegene die het beste voorstel kan schrijven wint. Dit hoeven niet altijd de beste ideeën te zijn. Maar misschien hebben we om te beginnen met de balans te vinden in onze culturele agenda, betere handvatten nodig om het onderscheid te maken tussen de verschillende doelgroepen en -stellingen. Niet alleen bij de verdeling van gelden zoals deze, maar bijvoorbeeld ook in de schaarse ruimte op de evenementenkalender voor grotere activiteiten.

Vandaar de volgende vragen:

1. Is het College het eens met M:OED dat naast een goed cultureel aanbod om Maastricht toeristisch aantrekkelijk te maken het ook van groot belang is het culturele leven te versterken voor de mensen die de stad nodig heeft om haar ambitie als innovatieve kennisstad waar te maken? Indien u dat niet zou vinden, vragen wij u dat nader toe te lichten?
2. Is het College het met M:OED eens dat het deze sturing niet goed mogelijk is als bij subsidiotoekenningen geen onderscheid wordt gemaakt tussen deze verschillende vormen



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 11-10-2024
No. 2024.03488
Portefeuillehouder: Mackus
Team: Economie en Cultuur**

en doelstellingen van cultuur? Indien u het niet met ons eens bent, kunt u ons toelichten op welke wijze u stuurt en onderscheid maakt ?

3. Ziet het College mogelijkheden om Video Power alsnog te ondersteunen?

Wij hopen dat snel iets gedaan kan worden aan deze vervelende situatie en dat de bijzondere bijdrage van Video Power aan de stad niet verloren gaat. Met relatief weinig kunnen we iets in stand houden wat veel meer kost om weer op te zetten.

Met vriendelijke groet,

Martin van Rooij
M:OED